

32/1

Jozef Badánik – BADAS, Salvova 12, Ružomberok, IČO 14175401

Mesto Ružomberok
Mestský úrad v Ružomberku
Nám. A. Hlinku č. 1
034 53 R u ž o m b e r o k

V Ružomberku dňa 03. 06. 2009

4-06-2009		Príjemca:
Opis:	Spracovateľ:	Príjemca:
Poštové číslo doporuč. zásielky:		Znak hodnoty a telefón uloženia:

VEC: Návrh na vyvlastnenie pozemkov- doplnenie návrhu o osobu konateľa Ing. Marcela Kasanického.

Dňa 30. 03. 2009 podal Jozef Badánik- BADAS, ul. K. Salvy 12, 034 01 Ružomberok, IČO 14175401, na stavebný úrad Mesto Ružomberok v súlade s ustanoveniami štvrtej časti zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, **n á v r h** (ďalej len „návrh na vyvlastnenie“), aby stavebný úrad vo vyvlastňovacom konaní podľa § 111 stavebného zákona rozhodol o vyvlastnení – *prechode vlastníckeho práva* k pozemkom **parc. č. 87/1 a parc. č. 87/5** katastrálne územie Ružomberok **o výmere 276 m² a 67 m²** (ďalej len „predmetné pozemky“), ktorých vlastníkom je spoločnosť *AUPARK Ružomberok, spol. s r.o.*, IČO 35 931 175, so sídlom ul. *Prievozska 4, 821 09 Bratislava* (ďalej len „AU spoločnosť“), do jeho vlastníctva v celosti, podľa ustanovenia § 108 ods. 2 písm. d) stavebného zákona, za účelom vytvorenia podmienok pre nevyhnutný prístup k pozemkom a stavbe, ktoré vlastní a ktoré majú spoločnú hranicu s predmetnými pozemkami.

V čase podania návrhu na vyvlastnenie (dňa 30. 03. 2009) sme si neoverili v Obchodnom registri aktuálny spôsob konania menom AU spoločnosti, ktoré je t. č. založené na princípe solidarnej obidvoch konateľov (*vždy dvaja konatelia spoločne*) – pána Mgr. Z. Kučeru a pána Ing. Kasanického. Alogicky sme vychádzali len z poznania, že v predchádzajúcich jednaniach v priebehu takmer troch rokov, kedy sme rokovali s viacerými zástupcami v SR spoločnosti HB Reavis B. V., Amsterdam 1043EW, Holandské kráľovstvo, a že pán Ing. Kasanický je project manager tejto spoločnosti, pričom sme preto opomenuli možný právny základ jeho inštalácie druhého konateľa. V návrhu na vyvlastnenie sme tak uviedli len jedného konateľa AU spoločnosti, pána Mgr. Zdenka Kučeru.

Aj keď stavebný úrad musí mať vedomosť o dvoch konateľoch AU spoločnosti z územného konania o umiestnení stavby AUPARK-u a podľa § 32 a § 34 ods. 6 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov skutočnosti všeobecne známe alebo *známe správnemu orgánu z úradnej činnosti netreba dokazovať a preukazovať*. pr prípadne neúplné označenie konateľov účastníka konania, voči ktorému vyvlastnenie smeruje, by mohlo mať dôsledky na priebeh a výsledok konania o vyvlastnení. Dôvodne totiž predpokladáme, že *v tomto prípade a v tomto konaní*, vedenom na stavebnom úrade pod číslom OSP 1180/2009/MA-3, by toto opomenutie stavebný úrad mohol považovať za vážny nedostatok.

Zákonnú oporu pre perfektný návrh (podanie) máme aj vo vyhláske č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, keď podľa § 30 písm. b/ je určené, že v návrhu na vyvlastnenie navrhovateľ musí uviesť **názov a adresa - sídlo osoby, voči ktorej**

vyvlastnenie smeruje. Nie je ďalej určené, že aj osoby, ktoré konajú v mene spoločnosti. Sme toho názoru, že kogentné ustanovenia sa majú dodržiavať presne, nie v rozšírenom slova zmysle

Na základe uvedeného je možná prípadná konvalidácia síce niekoľkými spôsobmi, ale za najobjektívnejší postup považujeme **predmetný návrh na vyvlastnenie doplniť o ďalšiu osobu konateľa Ing. Marcela Kasanického** a preto zdvorilo žiadame o:

predvolanie Ing. Marcela Kasanického na ústne prejednanie návrhu na vyvlastnenie na nový termín ústneho pojednávania návrhu na vyvlastnenie a tým žiadame stavebný úrad o nový termín pojednávania. Podľa stavebného zákona tak musí urobiť a to najmenej 15 dní pred termínom pojednávania.

Vyjadrujeme svoje poľutovanie, že sme opomenuli uviesť takýto triviálny údaj v návrhu na vyvlastnenie, ale nebudeme riskovať zamietnutie návrhu na vyvlastnenie pre formálny nedostatok, a preto žiadame stavebný úrad o doplnenie oprávnenej osoby účastníka a o nový termín ústneho pojednávania.

S úctou

www.organ-irk.sk