

(S) (58)

Jozef Badánik, Krčméryho 2144/25, 034 01 Ružomberok

A

Jozef Badánik – BADAS, ul. Salvova 12, 034 01 Ružomberok IČO 14175401

Zastúpení

na základe plnomocenstva zo dňa 10. 03. 2009 JUDr. Boženu Binóovou,

r.č. 575925/7262

Mesto Ružomberok  
Mestský úrad v Ružomberku  
Nám. A. Hlinku č. 1  
034 53 R u ž o m b e r o k

V Ružomberku dňa 14. 04. 2009

**VEC:** Návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby na stavbu „**Rekonštrukcia križovatky Mostová a nadväzujúcich častí cestných komunikácií**“ – *uplatnenie pripomienok a námietok účastníka konania v územnom konaní, vedenom pod Vaším číslom SP 1073/2009/TA1-1.*

Dňa 04.03.2009 podala spoločnosť AUPARK Ružomberok, spol. s r.o. so sídlom Prievozská 4, 821 09 Bratislava, zastúpená konateľom Mgr. Zdenkom Kučerom, zastupovaná splnomocnencom Inžinierska kancelária Celprojekt, s.r.o. so sídlom Ul. Madačova č. 1, 034 01 Ružomberok, zastúpená konateľom Ing. Jánom Šimalčíkom (ďalej len „stavebník“), *návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby „Rekonštrukcia križovatky Mostová a nadväzujúcich častí cestných komunikácií“* na pozemku parc. č. KN – 2164, 111, 148, 954, v k. ú. Ružomberok.

V súlade s ustanovením § 36 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) si uplatňujeme tieto *pripomienky a námietky účastníka konania:*

#### **1. Rozpor a nesúlad s cieľmi územného plánu**

Platný územný plán mesta určuje vo svojej **záväznej časti** záväzný parciálny regulatív, definujúci formu námestia Stred, ku ktorej nebolo potrebné stavbu „Rekonštrukcia križovatky Mostová a nadväzujúcich častí cestných komunikácií“ navrhovať a riešiť v území. Nedodržanie územného plánu má väzbu na navrhované vylúčenie chodcov a peších z tejto časti predmetnej lokality.

#### **2. Rozpor s ustanovením § 37 ods. 4 stavebného zákona**

Návrh nie je v súlade s predchádzajúcimi územnými rozhodnutiami, pretože susedné pozemky parc. 86/1 a parc. č. 86/2 boli územným rozhodnutím č. ŽP-4541/FV1/98 zo dňa 09.11. 1998 určené pre výstavbu polyfunkčného domu s účelom využitia na predaj- obchodné priestory, reštauráciu a ubytovanie hotelového typu. Ulica Hurbanova bola právoplatnými dokumentmi schválená ako prístupová a príjazdová miesta komunikácia ku tejto stavbe.

Navrhované dopravné riešenie ku stavbe s vylúčením trasy pre peších od ústia ulice Mostovej považujem za absolútne obmedzujúce vo vzťahu ku ďalšiemu užívaniu stavieb, ktorých som vlastníkom a to umiestnených na pozemkoch parc. č. 86/1 a 86/2 - stavby polyfunkčného domu na ul. Mostovej a stavby na pozemku parc. č. 90 - bývalá Makyta, teraz veľkosklad metrového textilu mojej firmy Jozef Badánik-BADAS. Realizáciou stavby „**Rekonštrukcia križovatky Mostová** a nadväzujúcich častí cestných komunikácií“ tak ako je navrhovaná, dôjde k úplnému obmedzeniu až vylúčeniu užívania stavby na tento účel. Ide najmä o zamedzenie prístupu do objektu pešo, zriadenia terasy pred reštauráciou, vylúčenie prízjazdu hotelových hostí. Práva a povinnosti z uvedeného rozhodnutia a z nadväzujúceho platného stavebného povolenia prešli na mňa podľa § 40 ods. 4 stavebného zákona kúpou tohto rozostavaného objektu na pozemkoch parc. č. 86/1 a parc. č. 86/2. Pripomíname, že uvedenú skutočnosť vieme preukázať platnými dokumentmi stavebného úradu a dokladom o nespornom vlastníctve rozostavanej stavby polyfunkčného domu na ul. Mostovej, aj keď podľa ustanovenia § 34 ods. 6 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, ďalej len („správny poriadok“), netreba toto dokazovať, nakoľko uvedená skutočnosť je všeobecne známa ako aj známa z úradnej činnosti stavebného úradu v priebehu rokov 2007 a 2008 vo vzťahu ku mne v súvislosti s vlastníctvom stavby polyfunkčného domu na ul. Mostovej. Jedná sa o konania, vedúce ku vydaniu *správy* zo štátneho stavebného dohľadu zo dňa 12. 11. 2007, *správy* zo štátneho stavebného dohľadu zo dňa 14. 01. 2008 a *výzvy stavebného úradu* zo dňa 20. 06. 2008 číslo SP-4427/07/TX 7 - MI o dokončení objektu v lehote do 31. 12. 2009 a o vykonaní v lehote do 31. 10. 2008 nariadených neodkladných zabezpečovacích prác podľa rozhodnutia stavebného úradu č. SPŽP - 5361/2004/TX5 zo dňa 30. 03. 2005. **Nesúhlasím s navrhovaným dopravným riešením v tejto časti ulíc Mostovej a Hurbanovej, ktoré úplne vylučuje až ignoruje existenciu tejto stavby v uvedenej lokalite a tým absolútne zamedzuje ďalšiemu užívaniu stavieb.** Dopravné značenia a dopravná signalizácia sú navrhované v takých nepripustných odstupových vzdialenostiach, že sú na dosah z navrhnutých výkladov rozostavanej stavby.

Keďže stavba „Rekonštrukcia križovatky Mostová a nadväzujúcich častí cestných komunikácií“ bude negatívne ovplyvňovať životné prostredie - najmä vplyvom hluku, exhalátmi a emisiami, **požadujem určiť opatrenia na odstránenie týchto negatívnych účinkov vo väzbe na tieto moje uvedené nehnuteľnosti.**

**Požadujem určiť také opatrenia, ktoré vylúčia ohrozenie stability stavby na pozemku parc. č. 86/1 a parc. č. 86/2 výkopovými, stavebnými prácami.**

### **3. Uplatnenie občianskoprávnej námietky podľa § 137 stavebného zákona**

Vychádzajúc z bodu 2. tohto podania, pripomíname, že sme podali dňa 23. 03. 2009 v súlade s ustanoveniami štvrtej časti stavebného zákona *n a v r h* na vyvlastnenie vo veci, aby stavebný úrad vo vyvlastňovacom konaní podľa § 111 stavebného zákona rozhodol o prechode vlastníckeho práva k pozemkom parc. č. 87/1 a parc. č. 87/5 katastrálne územie Ružomberok do vlastníctva Jozefa Badánika-BADAS v celosti, podľa ustanovenia § 108 ods. 2 písm. d) stavebného zákona, za účelom vytvorenia podmienok pre nevyhnutný prístup k pozemkom a stavbe. Verejný záujem je preukázaný priamo účelom vo väzbe na právoplatné dokumenty stavebného úradu - územné rozhodnutie č. ŽP-4541/FV1/98 zo dňa 09.11. 1998 a stavebné povolenie. Súvisí to s terajším užívaním objektu na pozemku parc. č. 90, kde sú sídla a prevádzky ďalších troch firiem, ktoré vykonávajú činnosť - obchodnú pre zákazníkov EURO BABY, výrobnú pre obyvateľov - šitie na zákazku a kultúrnu - verejné zábavy. Jediný vstup do tohto objektu pre nás vlastníkov, dodávateľov veľkoskladu, ako aj občanov - zákazníkov je možný po schodišti, ktoré je na pozemku parc. č. 87/1. Z tohto pozemku sa vstupuje aj do plynovej kotolne pre túto stavbu. Predmetné pozemky parc. č. 87/1 a parc. č. 87/5 sú jediným možným prístupom aj ku pozemkom parc. č. 87/3, parc. č. 88 a parc. č. 89,

ktorých som vlastníkom od nadobudnutia stavby bývalej Makyty. Realizáciou stavby „**Rekonštrukcia križovatky Mostová a nadväzujúcich častí cestných komunikácií**“ tak ako je navrhovaná, dôjde k úplnému obmedzeniu až vylúčeniu užívania stavby na tento účel.

*Ad 3.1 Navrhujem* preto, aby stavebný úrad prerušil konanie o umiestnení stavby „**Rekonštrukcia križovatky Mostová a nadväzujúcich častí cestných komunikácií**“ až do rozhodnutia o návrhu ba vyvlastnenie, podľa § 137 stavebného zákona, pretože pri zistení oprávnenosti tejto námietky, vyplývajúcej z vlastníckych vzťahov, navrhované riešenie dopravy by sa dalo uskutočniť len v podstatne inej miere, resp. by sa znemožnilo jej umiestnenie podľa návrhu.

*Ad 3.2 Žiadam* vyriešiť bezproblémový prístup pešou trasou ku stavbám, ktorých som vlastníkom a to umiestnených na pozemkoch parc. č.86/1 a par. č. 86/2 - stavby polyfunkčného domu na ul. Mostovej a stavby na pozemku parc. č. 90 – bývalá Makyta, teraz veľkosklad metrového textilu mojej firmy Jozef Badánik-BADAS, aby som nebol obmedzovaný vo využívaní týchto stavieb v rozsahu vlastníckeho práva. Nové stavby nie je možné umiestňovať tak, aby došlo k obmedzeniu užívania susedných pozemkov a stavieb na nich.

4. **Žiadam o doručenie písomného vyhotovenia územného rozhodnutia v súlade s ustanovením § 42 ods. 1 stavebného zákona.**

S pozdravom

www.organ.km.sk