

ZÁPISNICA

napísaná dňa 16.04.2009 v kancelárii Mestského úradu v Ružomberku vo veci podaného návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby a využití územia na stavbu „Rekonštrukcia križovatky Mostová a nadväzujúcich častí cestných komunikácií“ na pozemkoch parc.č. KN-C : 2164, 111, 148 (LV nezaložené), 954 (LV 4101) v k.ú. obce Ružomberok (intravilán obce) zo dňa 04.03.2009 navrhovateľa AUPARK Ružomberok, spol. s r.o. (IČO 35 931 175), so sídlom Ul. Prievozská 4, 821 09 Bratislava (zastúpená Mgr. Zdenkom Kučerom, konateľ) zastupovaná splnomocnencom Inžinierska kancelária Celprojekt, s.r.o. (IČO 36 431 320), so sídlom Ul. Madačova č. 1, 034 01 Ružomberok (zastúpená Ing. Jánom Šimalčíkom, konateľ) .

Prítomní podľa prezenčnej listiny , ktorá tvorí súčasť tejto zápisnice .

P R E D M E T O M

tohto ústneho pojednávania je predložený návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby a využití územia na stavbu „Rekonštrukcia križovatky Mostová a nadväzujúcich častí cestných komunikácií“ na pozemkoch parc.č. KN-C : 2164, 111, 148 (LV nezaložené), 954 (LV 4101) v k.ú. obce Ružomberok (intravilán obce) , ktorý bol predložený dňa 04.03.2009 navrhovateľom AUPARK Ružomberok , spol. s r.o. (IČO 35 931 175) , so sídlom Ul. Prievozská 4, 821 09 Bratislava (zastúpená Mgr. Zdenkom Kučerom , konateľ) zastupovaná splnomocnencom Inžinierska kancelária Celprojekt, s.r.o. (IČO 36 431 320), so sídlom Ul. Madačova č. 1, 034 01 Ružomberok (zastúpená Ing. Jánom Šimalčíkom , konateľ).

Členenie stavby na stavebné objekty (SO) a prevádzkové súbory (PS) :

Inžinierske objekty:

- SO 200 – komunikácie, dopr. riešenie,**
- SO 202 – rekonštrukcia - stav. úpravy zrušenia odbočenia z Nábr. MRŠ na Hurbanovu, SO
- SO 203.1 – rekonštrukcia miestnej komunikácie Hurbanova,
- SO 203.2 – rekonštrukcia – stavebné úpravy sprejazdnenia koncov Hurbanovej,
- SO 204 – definitívne dopravné značenie,
- SO 240 – križovatka Mostová a súvisiace úpravy,**
- SO 240.1 – odbočka od Liptovského Mikuláša,
- SO 240.2 – rozšírenie odbočovacieho pruhu od Žiliny,
- SO 240.3 – rekonštrukcia – vonkajšie silnopráúdové rozvody,
- SO 240.4 – káblové prepojenie synchronizácie s vedľajšími križovatkami,
- SO 240.5 – odkanalizovanie,
- SO 240.6 – cestná svetelná signalizácia,
- SO 300 – spevnené plochy a úpravy priestranstiev,**
- SO 301 – spevnené plochy – úpravy pozdĺž štátnej cesty I/18,
- SO 500 – zrušenie inžinierskych sietí,**
- SO 501 – zrušenie VN,
- SO 502 – zrušenie kanalizačnej prípojky,
- SO 600 – rekonštrukcia inžinierskych sietí a objektov – náhrada zrušených,**
- SO 601 – uloženie VN káblov,
- SO 602 – rekonštrukcia kanalizácie – nová kanalizačná prípojka,
- SO 700 – rekonštrukcia inžinierskych sietí – dopĺňujúce,**

SO 701 – prípojka vody pre budúce stavenisko,
SO 702 – nadzemný hydrant,
SO 703 – prípojka VN pre budúce stavenisko,
SO 704 – prípojka Orange – predpríprava.

Projekt organizácie výstavby:

PO 100 – projekt organizácie výstavby,
PO 200.1 – projekt organizácie dopravy počas výstavby,
PO 200.2 – dočasné dopravné značenie.

Dňom podania návrhu, t.j. 04.03.2009, bolo začaté ústne pojednávanie. Stavebný úrad návrh spolu s predloženými dokladmi preskúmal a následne nariadil v predmetnej veci ústne pojednávanie na deň 16.04.2009 o 9.30 hod. a to listom – oznámením o začatí územného konania zo dňa 20.03.2009. Začatie územného konania a nariadenie ústneho pojednávania bolo oznámené známym i neznámym účastníkom konania (pri pozemkoch nezistených vlastníkov) formou verejnej vyhlášky uverejnenej na úradnej tabuli mesta Ružomberok ako aj zverejnením na internetovej stránke mesta Ružomberok podľa § 36 odst. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Dotknuté orgány boli oboznámené so začatím územného konania a nariadením ústneho pojednávania jednotlivo podľa § 36 odst. 1 stavebného zákona.

Do podkladov rozhodnutia bolo možné nahliadnuť pre dňom ústneho pojednávania na stavebnom úrade – Mestský úrad v Ružomberku, oddelenie stavebného práva Nám. A.Hlinku č. 1, č. dverí č. 1 – prízemie.

Účastníci konania boli v oznámení upozornení, že svoje námietky a pripomienky k návrhu môžu uplatniť najneskôr pri ústnom pojednávaní, inak k nim nebude prihliadnuté.

Dotknuté orgány mali oznámiť svoje stanoviská v rovnakej lehote, v ktorej mohli uplatniť svoje námietky a pripomienky účastníci územného konania. Dotknuté orgány boli upozornené, že ak potrebujú na riadne posúdenie návrhu dlhší čas, stavebný úrad na ich žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím primerane predĺži ako aj na to, že ak dotknutý orgán štátnej správy, ktorý bol vyrozumený o začatí územného konania, neoznámí v určenej lehote alebo predĺženej lehote svoje stanovisko k navrhovanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

Účastníci konania boli taktiež upozornení, že podľa § 42 odst. 4 stavebného zákona v odvolacom konaní sa neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť.

PRIEBEH ÚSTNEHO POJEDNÁVANIA:

V určený deň, t.j. 16.04.2009 a v stanovenú hodinu sa do zasedačky Mestského úradu v Ružomberku (č.d. 9) dostavili účastníci konania a zástupcovia dotknutých orgánov podľa prezenčnej listiny, ktorá je súčasťou tejto zápisnice.

Pracovníčka stavebného úradu – Benčová Z. zahájila ústne pojednávanie, privítala prítomných a predstavila účastníkov konania a zástupcov dotknutých orgánov, následne oboznámila v stručnosti prítomných s predmetom ústneho pojednávania, s ich právami a povinnosťami.

V ďalšom vyzvala spracovateľa dokumentácie pre úz. rozhodnutie (DUR), aby prítomných oboznámil so stavbou, s jej urbanistickým, architektonickým, stavebnotechnickým riešením ako aj s riešením napojenia na technickú infraštruktúru danej lokality.

Po prezentovaní DUR bol vytvorený časový priestor pre prítomných (účastníkov konania a dotknuté orgány), aby sa predložili svoje otázky ohľadom DUR, prípadne požadovali podrobnejšie vysvetlenie ohľadom jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov.

Následne pracovníčka stavebného úradu oboznámila prítomných so záväznými stanoviskami dotknutých orgánov :

- Obvodný úrad životného prostredia v Ružomberku, ŠVS, Nám. A.Hlinku 74, 034 01 Ružomberok
- Obvodný úrad životného prostredia v Ružomberku, ŠSOP, Nám. A.Hlinku 74, 034 01 Ružomberok
- Obvodný úrad životného prostredia v Ružomberku, ŠSOH, Nám. A.Hlinku 74, 034 01 Ružomberok
- Obvodný úrad životného prostredia v Ružomberku, ŠSOO, Nám. A.Hlinku 74, 034 01 Ružomberok
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Štúrova 36, 031 80 Liptovský Mikuláš
- Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Ružomberku, Nám. A.Hlinku 74, 034 01 Ružomberok
- Obvodný pozemkový úrad v Ružomberku, Nám. A.Hlinku 74, 034 01 Ružomberok
- Krajský pozemkový úrad v Žiline, Ul. A.Kmeťa 17, 010 01 Žilina
- Slovenský pozemkový fond, Regionálny odbor Liptovský Mikuláš, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš
- Ministerstvo obrany SR, Správa nehnuteľného majetku, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
- Vojenský útvar 1117, Olbrachtova 5, 911 01 Trenčín
- Krajský pamiatkový úrad Žilina, pracovisko Ružomberok, Nám. Š.N.Hýroša 1, 034 01 Ružomberok
- Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Ružomberok, Nám. Slobody 9, 034 01 Ružomberok
- Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Žilina, Predmestská 1613, 011 95 Žilina Bratislava
- Okresné riaditeľstvo Policajného zboru okresný dopravný inšpektorát, Nám. Slobody 1, 034 01 Ružomberok
- Orange Slovensko a.s., Prievozská 6/A, 821 09 Bratislava
- Digi Slovakia, s.r.o., Madačova 5, 034 01 Ružomberok
- Slovak Telekom a.s., Poštová 1, 010 08 Žilina
- T – Mobile Slovensko, Vajnorská 100/A, 831 03 Bratislava
- Slovenské elektrárne, a.s., oddelenie telekomunikácií VE, Soblahovská 2, 911 69 Trenčín
- Stredoslovenská energetika –Distribúcia, a.s., Ulica republiky 5, 010 47 Žilina
- Slovenský plynárenský priemysel, Regionálne centrum, Závodská cesta 26/2949, 010 22 Žilina
- Slovenský vodohospodársky podnik š.p., Správa povodia horného Váhu, Jána Jančeka 36, 034 01 Ružomberok
- Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a.s., Pri Váhu 6, 034 06 Ružomberok
- CZT Ružomberok, s.r.o., Textilná 23, 034 01 Ružomberok
- Technické služby Ružomberok a.s., Pivovarská 9, 034 01 Ružomberok
- Mesto Ružomberok, oddelenie ÚR a K

Slovenská správa ciest, IV a SC, M. Rázusa 104/A, 010 01 Žilina a Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava požiadali o predĺženie lehoty na uplatnenie námietok a pripomienok. Stavebný úrad ich požiadavke vyhovel.

Po prezentovaní záväzných stanovísk dotknutých orgánov bol vytvorený časový priestor pre prítomných (účastníkov konania a dotknuté orgány), aby predložili svoje otázky ohľadom záväz. stanovísk , prípadne požadovali ich podrobnejšie vysvetlenie .

NÁMIETKY A PRIPOMIENKY ÚČASTNÍKOV KONANIA A DOTKNUTÝCH ORGÁNOV:

Keď účastníci konania a zástupcovia dotknutých orgánov vyčerpali svoje otázky boli vyzvaní, aby predložili svoje námietky a pripomienky. Tieto boli predložené v písomnej forme a tvoria súčasť tejto zápisnice spolu s prezenčnou listinou.

Námietky a pripomienky predložili:

- Jozef Badánik, Krčméryho 2144/25, 034 01 Ružomberok
- Jozef Badánik – BADAS, Ul. Salvova 12, 034 01 Ružomberok
- Ján Krajňák, Hurbanova 1, 034 01 Ružomberok
- Mgr. Zuzana Vilčeková, Hurbanova 1, 034 01 Ružomberok
- Ing. Dana Krajňáková, Hurbanova 1, 034 01 Ružomberok.

Zástupcovia dotknutých orgánov , prítomní na ústnom pojednávaní potvrdili svoje písomné záväzné stanoviská a požadovali ich rešpektovanie .

Z á v e r : Stavebný úrad bude predložené námietky a pripomienky účastníkov konania analyzovať a rozhodne o ďalšom postupe v územnom konaní , o čom budú účastníci konania ako aj dotknuté orgány upovedomení.

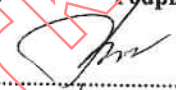
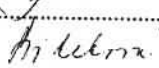
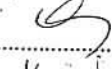
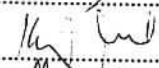
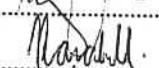
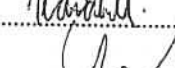
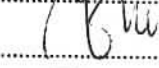
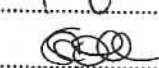
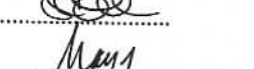
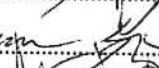
Zapísala : Sviteková

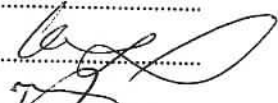
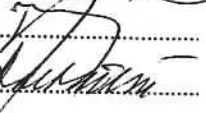
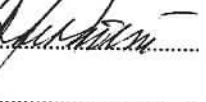
Handwritten signature

PREZENČNÁ LISTINA

k č. SP 1073/2009/TA1-1

napísaná dňa 16.04.2009 na Mestskom úrade v Ružomberku z územného konania o umiestnení stavby a využití územia na stavbu „Rekonštrukcia križovatky Mostová a nadväzujúcich častí cestných komunikácií“ na pozemkoch parc.č. KN-C : 2164, 111, 148, 954 v k.ú. obce Ružomberok (intravilán obce) navrhovateľa AUPARK Ružomberok, spol. s r.o. (IČO 35 931 175), so sídlom Ul. Prievozská 4, 821 09 Bratislava (zastúpená Mgr. Zdenkom Kučerom, konateľ) zastupovaná splnomocnencom Inžinierska kancelária Celprojekt, s.r.o. (IČO 36 431 320), so sídlom Ul. Madačova č. 1, 034 01 Ružomberok (zastúpená Ing. Jánom Šimalčíkom, konateľ) .
Návrh bol podaný dňa 04.3.2009.

Právnická alebo fyzická osoba	Priezvisko a Meno	Podpis
Stavebný úrad Ružomberok :	Benčová Zuzana	
Stavebný úrad Ružomberok :	Sviteková Katarína	
SÚP, s.p. STAVBY PODOLIA HVE. V. H. H. DOL	ŽITLAVSKÝ	
	SEVCOVÁ	
AUPARK RUŽOMBEROK, s.r.o.	KASANIČEK MAREK	
H.B. REAVIS SLOVAKIA a.s.	KARABELLI	
H.B. Reavis Management spol. s r.o.	LAVRINČIKOVÁ	
IK CELPROJEKT s.r.o.	ŠIMALČÍK	
-/-	HECKO	
CENTRAL EUROPEAN PROJECT MGMT. SRO.	STOHL, MARTIN	
-/-	NAGY, LADISLAV	
Ing. Boda'nik - Boda'nik	Boda'nik	
Ing. Boda'nik	Kaplančová	
CET EK s.r.o.	GAŠPAREC	
-/-	NAŘOŽNÝ	

HIGI SLOVAKIA S.R.O. MICHAELA KEDDOVA' 
KRT ŽILINA, ORAC PETK PETR KUASTIC 
TECHNICKÉ SUDEN TSK P.S. KOTENKOVÁ 

www.organi-rk.sk

Jozef Badánik, Krčméryho 2144/25, 034 01 Ružomberok

A

Jozef Badánik – BADAS, ul. Salvova 12, 034 01 Ružomberok IČO 14175401
zastúpení na základe plnomocenstva zo dňa 10. 03. 2009 JUDr. Boženou
Binóovou, r.č. 575925/7262

Mesto Ružomberok
Mestský úrad v Ružomberku
Nám. A. Hlinku č. 1
034 53 Ružomberok

V Ružomberku dňa 14. 04. 2009

VEC: Návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby na stavbu „**Rekonštrukcia križovatky Mostová a nadväzujúcich častí cestných komunikácií**“ – uplatnenie pripomienok a námietok účastníka konania v územnom konaní, vedenom pod Vaším číslom SP 1073/2009/TA1-1.

Dňa 04.03.2009 podala spoločnosť AUPARK Ružomberok, spol. s r.o. so sídlom Prievozská 4, 821 09 Bratislava, zastúpená konateľom Mgr. Zdenkom Kučerom, zastupovaná splnomocnencom Inžinierska kancelária Celprojekt, s.r.o. so sídlom Ul. Madačova č. 1, 034 01 Ružomberok, zastúpená konateľom Ing. Jánom Šimalčíkom (ďalej len „stavebník“), návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby „**Rekonštrukcia križovatky Mostová a nadväzujúcich častí cestných komunikácií**“ na pozemku parc. č. KN – 2164, 111, 148, 954, v k. ú. Ružomberok.

V súlade s ustanovením § 36 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) si uplatňujeme tieto pripomienky a námietky účastníka konania:

1. Rozpor a nesúlad s cieľmi územného plánu

Platný územný plán mesta určuje vo svojej záväznej časti záväzný parciálny regulatív, definujúci formu námestia Stred, ku ktorej nebolo potrebné stavbu „**Rekonštrukcia križovatky Mostová a nadväzujúcich častí cestných komunikácií**“ navrhovať a riešiť v území. Nedodržanie územného plánu má väzbu na navrhované vylúčenie chodcov a peších z tejto časti predmetnej lokality.

2. Rozpor s ustanovením § 37 ods. 4 stavebného zákona

Návrh nie je v súlade s predchádzajúcimi územnými rozhodnutiami, pretože susedné pozemky parc. 86/1 a parc. č. 86/2 boli územným rozhodnutím č. ŽP-4541/FV1/98 zo dňa 09.11. 1998 určené pre výstavbu polyfunkčného domu s účelom využitia na predaj- obchodné priestory, reštauráciu a ubytovanie hotelového typu. Ulica Hurbanova bola právoplatnými dokumentmi schválená ako prístupová a príjazdová miesta komunikácia ku tejto stavbe. Navrhované dopravné riešenie ku stavbe s vylúčením trasy pre peších od ústia ulice Mostovej

považujem za absolútne obmedzujúce vo vzťahu ku ďalšiemu užívaniu stavieb, ktorých som vlastníkom a to umiestnených na pozemkoch parc. č. 86/1 a 86/2 - stavby polyfunkčného domu na ul. Mostovej a stavby na pozemku parc. č. 90 - bývalá Makyta, teraz veľkosklad metrového textilu mojej firmy Jozef Badánik-BADAS. Realizáciou stavby „Rekonštrukcia križovatky Mostová a nadväzujúcich častí cestných komunikácií“ tak ako je navrhovaná, dôjde k úplnému obmedzeniu až vylúčeniu užívania stavby na tento účel. Ide najmä o zamedzenie prístupu do objektu pešo, zriadenia terasy pred reštauráciou, vylúčenie prjazdu hotelových hostí. Práva a povinnosti z uvedeného rozhodnutia a z nadväzujúceho platného stavebného povolenia prešli na mňa podľa § 40 ods. 4 stavebného zákona kúpou tohto rozostavaného objektu na pozemkoch parc. č. 86/1 a parc. č. 86/2. Pripomíname, že uvedenú skutočnosť vieme preukázať platnými dokumentmi stavebného úradu a dokladom o nespornom vlastníctve rozostavanej stavby polyfunkčného domu na ul. Mostovej, aj keď podľa ustanovenia § 34 ods. 6 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, ďalej len („správny poriadok“), netreba toto dokazovať, nakoľko uvedená skutočnosť je všeobecne známa ako aj známa z úradnej činnosti stavebného úradu v priebehu rokov 2007 a 2008 vo vzťahu ku mne v súvislosti s vlastníctvom stavby polyfunkčného domu na ul. Mostovej. Jedná sa o konania, vedúce ku vydaniu správy zo štátneho stavebného dohľadu zo dňa 12. 11. 2007, správy zo štátneho stavebného dohľadu zo dňa 14. 01. 2008 a výzvy stavebného úradu zo dňa 20. 06. 2008 číslo SP-4427/07/TX 7 - MI o dokončení objektu v lehote do 31. 12. 2009 a o vykonaní v lehote do 31. 10. 2008 nariadených neodkladných zabezpečovacích prác podľa rozhodnutia stavebného úradu č. SPŽP - 5361/2004/TX5 zo dňa 30. 03. 2005. Nesúhlasím s navrhovaným dopravným riešením v tejto časti ulice Mostovej a Hurbanovej, ktoré úplne vylučuje až ignoruje existenciu tejto stavby v uvedenej lokalite a tým absolútne zamedzuje ďalšiemu užívaniu stavieb. Dopravné značenia a dopravná signalizácia sú navrhované v takých nepripustných odstupových vzdialenostiach, že sú na dosah z navrhnutých výkladov rozostavanej stavby.

Keďže stavba „Rekonštrukcia križovatky Mostová a nadväzujúcich častí cestných komunikácií“ bude negatívne ovplyvňovať životné prostredie - najmä vplyvom hluku, exhalátmi a emisiami, požadujem určiť opatrenia na odstránenie týchto negatívnych účinkov vo väzbe na tieto moje uvedené nehnuteľnosti.

Požadujem určiť také opatrenia, ktoré vylúčia ohrozenie stability stavby na pozemku parc. č. 86/1 a parc. č. 86/2 výkopovými, stavebnými prácami.

3. Uplatnenie občianskoprávnej námietky podľa § 137 stavebného zákona

Vychádzajúc z bodu 2. tohto podania, pripomíname, že sme podali dňa 23. 03. 2009 v súlade s ustanoveniami štvrtej časti stavebného zákona na vrh na vyvlastnenie vo veci, aby stavebný úrad vo vyvlastňovacom konaní podľa § 111 stavebného zákona rozhodol o prechode vlastníckeho práva k pozemkom parc. č. 87/1 a parc. č. 87/5 katastrálne územie Ružomberok do vlastníctva Jozefa Badánika-BADAS v celosti, podľa ustanovenia § 108 ods. 2 písm. d) stavebného zákona, za účelom vytvorenia podmienok pre nevyhnutný prístup k pozemkom a stavbe. Verejný záujem je preukázaný priamo účelom vo väzbe na právoplatné dokumenty stavebného úradu - územné rozhodnutie č. ŽP-4541/FV1/98 zo dňa 09.11. 1998 a stavebné povolenie. Súvisí to s terajším užívaním objektu na pozemku parc. č. 90, kde sú sídla a prevádzky ďalších troch firiem, ktoré vykonávajú činnosť - obchodnú pre zákazníkov EURO BABY, výrobnú pre obyvateľov - šitie na zákazku a kultúru - verejné zábavy. Jediný vstup do tohto objektu pre nás vlastníkov, dodávateľov veľkoskladu, ako aj občanov - zákazníkov je možný po schodíšti, ktoré je na pozemku parc. č. 87/1. Z tohto pozemku sa vstupuje aj do plynovej kotolne pre túto stavbu. Predmetné pozemky parc. č. 87/1 a parc. č. 87/5 sú jediným možným prístupom aj ku pozemkom parc. č. 87/3, parc. č. 88 a parc. č. 89, ktorých som vlastníkom od nadobudnutia stavby bývalej Makyty. Realizáciou stavby

„Rekonštrukcia križovatky Mostová a nadväzujúcich častí cestných komunikácií“ tak ako je navrhovaná, dôjde k úplnému obmedzeniu až vylúčeniu užívania stavby na tento účel.

Ad 3.1 Navrhujem preto, aby stavebný úrad prerušil konanie o umiestnení stavby „Rekonštrukcia križovatky Mostová a nadväzujúcich častí cestných komunikácií“ až do rozhodnutia o návrhu ba vyvlastnenie, podľa § 137 stavebného zákona, pretože pri zistení oprávnenosti tejto námietky, vyplývajúcej z vlastníckych vzťahov, navrhované riešenie dopravy by sa dalo uskutočniť len v podstatne inej miere, resp. by sa znemožnilo jej umiestnenie podľa návrhu.

Ad 3.2 Žiadam vyriešiť bezproblémový prístup pešou trasou ku stavbám, ktorých som vlastníkom a to umiestnených na pozemkoch parc. č. 86/1 a par. č. 86/2 - stavby polyfunkčného domu na ul. Mostovej a stavby na pozemku parc. č. 90 – bývalá Makyta, teraz veľ'kosklad metrového textilu mojej firmy Jozef Badánik-BADAS, aby som nebol obmedzovaný vo využívaní týchto stavieb v rozsahu vlastníckeho práva. Nové stavby nie je možné umiestňovať tak, aby došlo k obmedzeniu užívania susedných pozemkov a stavieb na nich.

4. Žiadam o doručenie písomného vyhotovenia územného rozhodnutia v súlade s ustanovením § 42 ods. 1 stavebného zákona.

S pozdravom

Handwritten signature and initials in black ink. The signature is a stylized, cursive script. Below it, there are initials that appear to be 'J.B.' or similar.

Mgr. Zuzana Vilčeková, Hurbanova 1, 034 01 Ružomberok

Mestský úrad Ružomberok
Ing. Zuzana Benčová
stavebné oddelenie
Nám. A. Hlinku 1
034 16 Ružomberok

16. apríla 2009
RUŽOMBEROK

Vec

Podanie námietok a pripomienok k návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby

Vážená pani Benčová,

na základe informácie o podanom návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby „AUPARK Ružomberok“, by som chcela ako priama účastníčka konania podať k danému návrhu niekoľko námietok a pripomienok:

- na základe rozhodnutia investora podať návrh na začatie konania formou „verejnej vyhlášky“ žiadam, aby ma stavebný úrad o všetkých ďalších krokoch spojených so zabezpečením a výstavbou projektu „AUPARK Ružomberok“ informoval ako priameho účastníka konania výlučne formou poštových zásielok do vlastných rúk
- nakoľko sa investor rozhodol postupovať vyššie uvedeným spôsobom a z časových dôvodov som nebola schopná oboznámiť sa s dokumentáciou k danému návrhu, žiadam stavebný úrad Mestského úradu Ružomberok o stanovenie lehoty na nastudovanie materiálov a vytvorenie fotokópií materiálov pre moju osobu. Konkrétne ma zaujíma posudok EIA, štúdia presvetlenia a vonkajšieho osvetlenia
- zároveň žiadam o informácie o tom, či z dôvodu realizácie daného projektu dôjde k výpadkom vody, elektrickej energie a služieb spoločnosti T-Com, ak áno, v akom časovom rozsahu
- žiadam investora, aby zabezpečil počas celej výstavby nepretržitý prístup automobíлом k mojej nehnuteľnosti

Ďakujem za vybavenie



Mgr. Zuzana Vilčeková

www.organ-rk.sk

Ing. Dana Krajňáková, Hurbanova 1, 034 01 Ružomberok

Mestský úrad Ružomberok
Ing. Zuzana Benčová
stavebné oddelenie
Nám. A. Hlinku 1
034 16 Ružomberok

16. apríla 2009
RUŽOMBEROK

Vec

Podanie námietok a pripomienok k návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby

Vážená pani Benčová,

na základe informácie o podanom návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby „AUPARK Ružomberok“, by som chcela ako priama účastníčka konania podať k danému návrhu niekoľko námietok a pripomienok:

- na základe rozhodnutia investora podať návrh na začatie konania formou „verejnej vyhlášky“ žiadam, aby ma stavebný úrad o všetkých ďalších krokoch spojených so zabezpečením a výstavbou projektu „AUPARK Ružomberok“ informoval ako priameho účastníka konania výlučne formou poštových zásielok do vlastných rúk
- nakoľko sa investor rozhodol postupovať vyššie uvedeným spôsobom a z časových dôvodov som nebola schopná oboznámiť sa s dokumentáciou k danému návrhu, žiadam stavebný úrad Mestského úradu Ružomberok o stanovenie lehoty na nštudovanie materiálov a vytvorenie fotokópií materiálov pre moju osobu. Konkrétne ma zaujíma posudok EIA, štúdia presvetlenia a vonkajšieho osvetlenia
- zároveň žiadam o informácie o tom, či z dôvodu realizácie daného projektu dôjde k výpadkom vody, elektrickej energie a služieb spoločnosti T-Com, ak áno, v akom časovom rozsahu
- žiadam investora, aby zabezpečil počas celej výstavby nepretržitý prístup automobílov k mojej nehnuteľnosti

Ďakujem za vybavenie

V PROJEKTOVEJ DOKUMENTÁCII V ZÓBE 36.0 SO NO. 41 SVETLOTECHNICKÁ
JE VYHODNENÁ, ŽE V ZÓBE 3.7 NIE SÚ SPOMENUTÉ BYTOVÉ JEDNOTY,
ČIŽE SA TIAH NACHAŤZAJÚ.
PRETO ŽIADAM O ICH DOPLENENIE
A PREHODNOTENIE SVETLOTECHNICKÝ.

Ing. Dana Krajňáková

Ján Krajiňák, Hurbanova 1, 034 01 Ružomberok

Mestský úrad Ružomberok
Ing. Zuzana Benčová
stavebné oddelenie
Nám. A. Hlinku 1
034 16 Ružomberok

16. apríla 2009, RUŽOMBEROK

Vec

Podanie námietok a pripomienok k návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby

Vážená pani Benčová,

na základe informácie o podanom návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby „AUPARK Ružomberok“, by som chcel ako priamy účastník konania podať k danému návrhu niekoľko námietok a pripomienok:

- na základe rozhodnutia investora podať návrh na začatie konania formou „verejnej vyhlášky“ žiadam, aby ma stavebný úrad o všetkých ďalších krokoch spojených so zabezpečením a výstavbou projektu „AUPARK Ružomberok“ informoval ako priameho účastníka konania výlučne formou poštových zásielok do vlastných rúk
- nakoľko sa investor rozhodol postupovať vyššie uvedeným spôsobom a z časových dôvodov som nebol schopný oboznámiť sa s dokumentáciou k danému návrhu, žiadam stavebný úrad Mestského úradu Ružomberok o stanovenie lehoty na naštudovanie materiálov a vytvorenie fotokópií materiálov pre moju osobu. Konkrétne ma zaujíma posudok EIA, štúdia presvetlenia a vonkajšieho osvetlenia
- žiadam o informácie o tom, či z dôvodu realizácie daného projektu dôjde k výpadkom vody, elektrickej energie a služieb spoločnosti T-Com. Vzhľadom k tomu, že predmetná nehnuteľnosť a podnikateľská činnosť, na ktorú slúži je mojím jediným zdrojom príjmu, výpadkom daných sietí by okamžite došlo k finančným stratám. V prípade týchto strát budem žiadať ich kompenzáciu.
- žiadam investora, aby zabezpečil počas celej výstavby nepretržitý prístup nákladným automobíkom k mojej nehnuteľnosti z dôvodu zabezpečovania zásobovania. V prípade strát budem žiadať ich kompenzáciu.
- nakoľko po ústnej dohode s Mestským úradom Ružomberok nebolo vybudované nové oplatenie podľa hraníc parcel a s udržiavaním starého oplatenia som mal nemalé finančné výdavky, žiadam, aby staviteľ na vlastné náklady vybudoval nové oplatenie súbežne s odstraňovaním starého oplatenia. Nakoľko je nehnuteľnosť zapísaná v pamiatkovej zóne, žiadam investora, aby oplatenie konzultoval s pamiatkovým úradom.

Ďakujem za vybavenie


Ján Krajiňák