

11

41/09

AUPARK Ružomberok, spol. s r.o.,
IČO: 35 931 175, so sídlom Prievozská 4, 821 09 Bratislava
zapísaný v Obch. registri Okresného súdu Bratislava I, odd.: Sro, vložka č. 35703/B

Mesto Ružomberok
Stavebný úrad
Nám. A.Hlinku č. 1
034 06 Ružomberok

Vec: Vyjadrenie k námietkam a pripomienkam vzneseným na ústnom pojednávaní územného konania o umiestnení stavby a využití územia na stavbu „AUPARK Ružomberok“, spis.č. SP 1072/2009/TA1-1

I.

Na stavebnom úrade, ktorým je Mesto Ružomberok sa vedie územné konanie o umiestnenie stavby a využitie územia na stavbu „AUPARK Ružomberok“, spis.č. SP 1072/2009/TA1-1 (ďalej len „**Konanie**“). Konanie bolo začaté na návrh navrhovateľa, spoločnosti AUPARK Ružomberok, spol. s r.o., so sídlom Prievozská 4, 821 09 Bratislava, IČO: 35 931 175 (ďalej len „**AUPARK Ružomberok, spol. s r.o.**“), ktorý bol doručený príslušnému stavebnému úradu dňa 04. marca 2009.

V Konaní sa uskutočnilo dňa 16. apríla 2009 ústne pojednávanie (ďalej len „**Pojednávanie**“), na ktorom boli účastníkmi Konania uplatnené námietky a pripomienky. AUPARK Ružomberok, spol. s r.o., ako navrhovateľ Konania týmto doručuje Mestu Ružomberok, ako stavebnému úradu vyjadrenie k námietkam a pripomienkam účastníkov konania, ktoré boli uplatnené na Pojednávaní, v rozsahu uvedenom v bode II. tejto listiny.

II.

a) Námietky a pripomienky Jozefa Badánika, Krčméryho 2144/25, 034 01 Ružomberok a Jozefa Badánika - BADAS, ul. Salvu 12, 034 01 Ružomberok, IČO: 14 175 401, spísané v Ružomberku dňa 14. apríla 2009 (ďalej len „**Námietky I.**“). V Námietkach I. účastníci:

- Námietajú rozpor a nesúlady s cieľmi územného plánu.

V Konaní prejednávané umiestnenie stavby a využitie územia, jeho súlad s platným územným plánom je navrhovateľom AUPARK Ružomberok, spol. s r.o. preukázaný územnoplánovacou informáciou Mesta Ružomberok zo dňa 09.11.2007 a záväzným stanoviskom Mesta Ružomberok zo dňa 02.02.2009. V zmysle v predchádzajúcej vete uvedených listín a platného územného plánu, ktorý bol prijatý všeobecne záväzným nariadením 6/96 zo dňa 18.12.1996 sú pozemky na ktorých má stáť stavba, o ktorej umiestnení sa v Konaní rozhoduje v záväznej časti územného plánu čo sa týka funkčného využitia

MESTO RUŽOMBEROK
MESTSKÝ ÚRAD
Oddelenie stavebného práva

určené pre občiansku vybavenosť nadmestského významu, a čo sa týka priestorového usporiadania určené na radovú zástavbu s dostavbou prieluk do výšky jestvujúcich horizontál. V zmysle uvedených skutočností máme za to, že pripravovaná stavba AUPARKu Ružomberok je v súlade s platným územným plánom.

- Namietajú rozpor s ustanovením § 37, ods. 4 stavebného zákona, nakoľko návrh nie je v súlade s predchádzajúcimi územnými rozhodnutiami, pretože pozemok parc.č. 87/1 bol už raz určený ako súčasť staveniska inej stavby, územným rozhodnutím č.j. ŽP-4541/FV1/98 zo dňa 09.11.1998.
V predchádzajúcej vete uvedené územné rozhodnutie vo svojom výroku neurčuje pozemok parc.č. 87/1, ako stavebný pozemok a neumiestňuje na ňom stavbu. Na základe vyššie uvedených skutočností konštatujeme, že návrh prejednávaný v Konaní nie je v rozpore s územným rozhodnutím č. ŽP-4541/FV1/98 zo dňa 09.11.1998, nakoľko toto územné rozhodnutie neurčuje umiestnenie stavby na pozemku parc.č. 87/1.
- Uplatňujú občianskoprávnu námietku podľa § 137 stavebného zákona, s tým že navrhujú prerušiť Konanie až do rozhodnutia o návrhu na vyvlastnenie. V návrhu na vyvlastnenie, ktorý mal byť podaný dňa 23.03.2009 je navrhované vyvlastnenie pozemkov parc.č. 87/1 a parc.č. 87/5, ktoré sú vo vlastníctve AUPARKu Ružomberok, spol. s r.o. (ďalej len „Návrh na vyvlastnenie“). Návrh na vyvlastnenie je uplatňovaný v zmysle § 108, ods. 2 písm. d) Stavebného zákona za účelom vytvorenia podmienok pre nevyhnutný prístup k pozemkom a stavbe Jozefa Badárika - BADAS. Stavebný zákon v jeho štvrtej časti určuje podmienky za splnenia ktorých možno nehnuteľnosti vyvlastniť. Jednou z podmienok je, že vyvlastnenie sa musí uskutočniť len v nevyhnutnom rozsahu. Domnievame sa, že Návrh na vyvlastnenie celých pozemkov (nie iba ich častí) a prechod vlastníckeho práva (nie iba obmedzením vlastníckeho práva) nie je oprávnený, je v rozpore najmä s ustanovením § 110, ods. 3 Stavebného zákona. Na základe uvedených skutočností, máme za to, že nejde o námietku, ktorá keby sa zistilo je oprávnenie, by znemožnila uskutočniť v Konaní prejednávané umiestnenie stavby (SO 602.1) na parc.č. 87/1, alebo by ho umožnila uskutočniť len v podstatne inej miere alebo forme.
- Žiadajú vyriešiť bezproblémový prístup pešou trasou ku stavbám, ktorých sú vlastníkami a to umiestnených na pozemkoch parc.č. 86/1, parc.č. 86/2, parc.č. 90, tak aby neboli obmedzený vo využívaní týchto stavieb v rozsahu výkonu vlastníckeho práva.
V zmysle návrhu na základe ktorého sa začalo Konanie, ako aj dokumentácie priloženej k tomuto návrhu, navrhované stavby neobmedzujú v užívaní stavieb umiestnených na pozemkoch parc.č. 86/1, parc.č. 86/2, parc.č. 90. Zároveň k tejto pripomienke uvádzame, že predmetom územného konania v zmysle stavebného zákona nie riešenie prístupu k stavbám.
- Nesúhlasia s odstupovou vzdialenosťou stavby AUPARKu od objektu veľkoskladu metrového textilu (bývalá Makyta) umiestneného na pozemku parc.č. 90, ktorý sa javí len 2 metre medzi stavbami.
Vzájomné odstupy stavieb sú upravené v § 6 vyhlášky č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu. Táto právna úprava neurčuje pevnú minimálnu odstupovú vzdialenosť pre prípad stavby, ktorej umiestnenie sa prejednáva v Konaní

Vyhláška č. 532/2002 Z.z. v § 1 upravuje všeobecné požiadavky na vzájomné odstupy stavieb, v Konaní je preukázané splnenie týchto podmienok dokumentáciou predloženou do Konania a vyjadreniami, záväznými stanoviskami dotknutých orgánov.

- Nesúhlasia s odstupovou vzdialenosťou stavby AUPARKu od hranice pozemkov parc.č. 69/2, parc.č. 69/5, pretože návrh akoby uvažoval s umiestnením stavby priamo na týchto hraniciach pozemkov.
V zmysle dokumentácie predloženej k návrhu na základe ktorého začalo Konanie, navrhovaná stavba AUPARKu nie je umiestnená na hranici pozemkov parc.č 69/2 a parc.č. 69/5.
- Trvajú na existujúcom vecnom bremene kanálového vedenia, vyznačenom na liste vlastníctva č. 15226.
Návrhom prejednávaným v Konaní nie je dotknuté vecné bremeno kanálového vedenia, vyznačené na liste vlastníctva č. 15226. Odvedenie odpadových vôd z existujúcej kanalizácie bude riešené odvedením do novoprojektovanej kanalizácie, ktorá je predmetom riešenia SO: 601 Vonkajšia kanalizácia, ktorá bude vybudovaná na pozemku na ktorom je uložená existujúca kanalizácia. Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a.s., listom číslo: 241/2009 zo dňa 03.02.2009, ako správca uvedenej kanalizácie vyjadrila súhlas s novoprojektovanou kanalizáciou SO: 601 Vonkajšia kanalizácia.

b) Námietky a pripomienky Jozefa Badánika ml., Podhora 13, 034 01 Ružomberok (ďalej len „Námietky II.“) spísané v Ružomberku dňa 14. apríla 2009. V Námietkach II. účastník:

- Namietka rozpor a nesúlad s cieľmi územného plánu.
V Konaní prejednávané umiestnenie stavby a využitie územia, jeho súlad s platným územným plánom je navrhovateľom AUPARK Ružomberok, spol. s r.o. preukázaný územnoplánovacou informáciou Mesta Ružomberok zo dňa 09.11.2007 a záväzným stanoviskom Mesta Ružomberok zo dňa 02.02.2009. V zmysle v predchádzajúcej vete uvedených listín a platného územného plánu, ktorý bol prijatý všeobecne záväzným nariadením 6/96 zo dňa 18.12.1996 sú pozemky na ktorých má stáť stavba, o ktorej umiestnení sa v Konaní rozhoduje v záväznej časti územného plánu čo sa týka funkčného využitia určené pre občiansku vybavenosť nadmestského významu a čo sa týka priestorového usporiadania určené na radovú zástavbu s dostavbou prieluk do výšky jestvujúcich horizontál. V zmysle uvedených skutočností máme za to, že je pripravovaná stavba AUPARKu Ružomberok v súlade s platným územným plánom.
- Nesúhlasí s odstupovou vzdialenosťou stavby AUPARKu od existujúceho oplotenia pozemku parc.č. 69/2 a s umiestnením stavby AUPARK priamo na hraniciach pozemkov parc.č. 69/2 a parc.č. 69/5.
Vzájomné odstupy stavieb sú upravené v § 6 vyhlášky č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu. Táto právna úprava neurčuje pevnú minimálnu odstupovú vzdialenosť pre prípad stavby, ktorej umiestnenie sa prejednáva v Konaní. Vyhláška č. 532/2002 Z.z. v § 1 upravuje všeobecné požiadavky na vzájomné odstupy stavieb, v Konaní je preukázané splnenie týchto podmienok

dokumentáciou predloženou do Konania a vyjadreniami, záväznými stanoviskami dotknutých orgánov.

- Nesúhlasí s odstupovou vzdialenosťou stavby AUPARKu od hranice svojich pozemkov, pretože návrh akoby uvažoval s umiestnením stavby AUPARK priamo na hraniciach pozemkov parc.č. 69/2 a parc.č. 69/5.

V zmysle dokumentácie predloženej k návrhu na základe ktorého začalo Konanie, navrhovaná stavba AUPARKu nie je umiestnená na hranici pozemkov parc.č 69/2 a parc.č. 69/5.

- c) Námietky a pripomienky Mgr. Zuzany Vilčekovej, Hurbanova 1, 034 01 Ružomberok (ďalej len „**Námietky III.**“) spísané v Ružomberku dňa 16. apríla 2009. V Námietskach III. účastník:

- Žiada o informácie investora o tom či z dôvodu realizácie daného projektu dôjde k výpadkom vody, elektrickej energie a služieb spoločnosti T-Com, ak áno v akom časovom rozsahu.

Vypracovanie dokumentácie vonkajších silnoprúdových a oznamovacích rozvodov k stavbe, ktorej umiestnenie je prejednávané v Konaní zabezpečoval Ing. Milan Bachan, Štiavnička 97, 034 01 Ružomberok. V prílohe č. 1 k tejto listine prikladáme vyjadrenie Ing. Milana Bachana zo dňa 23.04.2009 v ktorom sa vyjadruje k vyššie uvedenej žiadosti o informácie.

Vypracovanie dokumentácie vonkajšej vodovodnej prípojky k stavbe, ktorej umiestnenie je prejednávané v Konaní zabezpečoval VAL PROK s.r.o., Nám. A.Hlinku 42, 034 01 Ružomberok. V prílohe č. 3 k tejto listine prikladáme vyjadrenie VAL PROK s.r.o. zo dňa 25.04.2009 v ktorom sa vyjadruje k vyššie uvedenej žiadosti o informácie.

- Žiada investora, aby zabezpečil počas celej výstavby nepretržitý prístup automobilom k jej nehnuteľnosti.

Vypracovanie plánu organizácie výstavby stavby, ktorej umiestnenie je prejednávané v Konaní zabezpečoval Ing. Peter Makýš, PhD., Čs. parašutistov 1, 831 03 Bratislava. V zmysle vyjadrenia Ing. Petra Makýša, PhD. zo dňa 30. apríla 2009, ktoré tvorí prílohu č. 4 tejto listiny, k predmetnému objektu bude možný prístup od ul. Mostovej a ul. Hurbanovej.

- d) Námietky a pripomienky Ing. Dany Krajňákovej, Hurbanova 1, 034 01 Ružomberok (ďalej len „**Námietky IV.**“) spísané v Ružomberku dňa 16. apríla 2009. V Námietskach IV. účastník:

- Žiada o informácie investora o tom či z dôvodu realizácie daného projektu dôjde k výpadkom vody, elektrickej energie a služieb spoločnosti T-Com, ak áno v akom časovom rozsahu

Vypracovanie dokumentácie vonkajších silnoprúdových a oznamovacích rozvodov k stavbe, ktorej umiestnenie je prejednávané v Konaní zabezpečoval Ing. Milan Bachan, Štiavnička 97, 034 01 Ružomberok. V prílohe č. 1 k tejto listine prikladáme vyjadrenie Ing. Milana Bachana zo dňa 23.04.2009 v ktorom sa vyjadruje k vyššie uvedenej žiadosti o informácie.

Vypracovanie dokumentácie vonkajšej vodovodnej prípojky k stavbe, ktorej umiestnenie je prejednávané v Konaní zabezpečoval VAL PROK s.r.o., Nám. A.Hlinku 42, 034 01 Ružomberok. V prílohe č. 3 k tejto listine prikladáme

vyjadrenie VAL PROK s.r.o. zo dňa 25.04.2009 v ktorom sa vyjadruje k vyššie uvedenej žiadosti o informácie.

- Žiada investora, aby zabezpečil počas celej výstavby nepretržitý prístup automobilom k jej nehnuteľnosti.

Vypracovanie plánu organizácie výstavby stavby, ktorej umiestnenie je prejednávané v Konaní zabezpečoval Ing. Peter Makýš, PhD., Čs. parašutistov 1, 831 03 Bratislava. V zmysle vyjadrenia Ing. Petra Makýša, PhD. zo dňa 30. apríla 2009, ktoré tvorí prílohu č. 4 tejto listiny, k predmetnému objektu bude možný prístup od ul. Mostovej a ul. Hurbanovej.

- Vyjadrenie k svetlotechnike budovy č. 7.

Vypracovanie svetlotechnického posudku k stavbe, ktorej umiestnenie je prejednávané v Konaní zabezpečoval prof. Ing. Jozef Hraška, Phd., Znievska 21, 851 06 Bratislava. V zmysle doplnenia svetlotechnického posudku zo dňa 22.04.2009, ktoré tvorí prílohu č. 2 tejto listiny, z hľadiska normalizovaných podmienok preslnenia nemá výstavba Auparku na preslnenie okien budovy č.7, jej severného, západného a východného priečelia negatívny vplyv.

e) **Námietky a pripomienky Jána Krajňáka, Hurbanova 1, 034 01 Ružomberok (ďalej len „Námietky V.“)** spísané v Ružomberku dňa 16.apríla 2009. V Námietkach V. účastník:

- Žiada o informácie investora o tom či z dôvodu realizácie daného projektu dôjde k výpadkom vody, elektrickej energie a služieb spoločnosti T-Com.

Vypracovanie dokumentácie vonkajších silnoprúdových a oznamovacích rozvodov k stavbe, ktorej umiestnenie je prejednávané v Konaní zabezpečoval Ing. Milan Bachan, Štiavnička 97, 034 01 Ružomberok. V prílohe č. 1 k tejto listine prikladáme vyjadrenie Ing. Milana Bachana zo dňa 23.04.2009 v ktorom sa vyjadruje k vyššie uvedenej žiadosti o informácie.

Vypracovanie dokumentácie vonkajšej vodovodnej prípojky k stavbe, ktorej umiestnenie je prejednávané v Konaní zabezpečoval VAL PROK s.r.o., Nám. A.Hlinku 42, 034 01 Ružomberok. V prílohe č. 3 k tejto listine prikladáme vyjadrenie VAL PROK s.r.o. zo dňa 25.04.2009 v ktorom sa vyjadruje k vyššie uvedenej žiadosti o informácie.

- Žiada investora, aby zabezpečil počas celej výstavby nepretržitý prístup nákladným automobilom k jeho nehnuteľnosti.

Vypracovanie plánu organizácie výstavby stavby, ktorej umiestnenie je prejednávané v Konaní zabezpečoval Ing. Peter Makýš, PhD., Čs. parašutistov 1, 831 03 Bratislava. V zmysle vyjadrenia Ing. Petra Makýša, PhD. zo dňa 30. apríla 2009, ktoré tvorí prílohu č. 4 tejto listiny, k predmetnému objektu bude možný prístup od ul. Mostovej a ul. Hurbanovej.

V Bratislave, dňa 13. mája 2009

S pozdravom

.....
AUPARK Ružomberok, spol. s r.o.

Mgr. Zdenko Kučera

Ing. Marcel Kasanický

konatelia

MESTO RUŽOMBEROK

MESTSKÝ ÚRAD

Úradník stavebného práva

Prílohy: č. 1 vyjadrenie Ing. Milana Bachana

č. 2 doplnenie svetlotechnického posudku prof. Ing. Jozefom Hraškom, Phd.

č. 3 vyjadrenie VAL PROK s.r.o.

č. 4 vyjadrenie Ing. Petra Makýša PhD.

www.organ-rk.sk

MESTO RUŽOMBEROK
MESTSKÝ ÚRAD
Oddelenie stavebného práva

Ing. Milan Bachan
autorizovaný stavebný inžinier
Štiavnička 97 , 034 01 Ružomberok ,

Ing. arch. Martin Stohl
Central European Project Management s.r.o
Prievozska 4
821 09 Bratislava

Vec : Vyjadrenie k pripomienkam K UR pre Aupark Ružomberok

Ako projektant, ktorý pri vypracovaní UR pre Aupark Ružomberok mal na starosti vypracovanie vonkajších silnoprúdových a oznamovacích rozvodov, sa chcem vyjadriť k výpadku elektrickej energie a služieb spoločnosti T-Com.

Služby spoločnosti T-Com by nemali vôbec dotknuté, lebo pre objekt Auparku sa uvažuje s novým káblom, ktorý sa pripojí na objekt Auparku.

V rámci vonkajších silnoprúdových rozvodov bude v rámci výstavby Auparku zložitejšia situácia, lebo výstavba Auparku si vyžiada preložku existujúcej VN/NN trafostanice, preložku existujúcich NN rozvádzačov a tiež existujúcich podzemných NN rozvodov. Ale ani tieto náročné práce nemusia pri dobrej koordinácii prác, že sa veľa prác pripraví skôr a potom dôjde len k potrebným káblovým prepojom, ktoré si vyžadujú bežný napätový stav, vyvolať veľké odstávky elektrickej energie – odhadujem 2-3 krát po 4 hodinách, ktoré sa po vzájomnej dohode dajú previesť aj v časoch, ktoré neohrozia prevádzku okolitých predajní a prevádzok napr. cez vikend.

V prípade ďalších nejasností a otázok na tieto rád odpoviem.

V Ružomberku 23.4.2009

MESTO RUŽOMBEROK
MESTSKÝ ÚRAD
Oddelenie stavebného práva
3



VAL*PROK s.r.o
PROJEKT * REALIZÁCIA * OBCHOD * KULTÚRA
NÁM. A. HLINKU 42, 034 01 RUŽOMBEROK, SLOVENSKO

Ružomberok 25.4.2009

CEPM s.r.o
Ing. arch. Martin Stohl

Vec: AUPARK Ružomberok - vyjadrenie k pripomienkam ÚR

Na základe Vašej požiadavky zasielam k požadovaným pripomienkam /odstávka resp. výpadok v zásobovaní vody/, nasledovné stanovisko.

V rámci navrhovanej stavby je uvažované s vybudovaním dvoch prípojok vody pre areál AUPARK.

1. Prípojka pitnej vody z vodovodu DN 250 z Nábrežia M. R. Štefánika – pri realizácii prípojky pitnej vody DN 80 je uvažované aj s osadením jedného hydrantu DN 150. Pri prevádzaní pripojenia na existujúci vodovod DN 250 je nutné uvažovať s jednorázovou odstávkou zásobovania vodou v trvaní 4 – max. 8 hodín.

2. Prípojka pitnej vody z vodovodu DN 150 z ulice Podhora- pri realizácii prípojky pitnej vody s odstávkou pitnej vody neuvažujeme. Prevádzkovateľ vodovodu zabezpečí realizovanie pripojenia projektovanej prípojky DN 80 za prevádzky./pod tlakom/

Spôsob napojenia na existujúci vodovod bol konzultovaný so zástupcami prevádzkovateľa resp. správcu vodovodnej siete, VSR a.s Ružomberok /p. Brtko , p. Oravec/

S pozdravom

Ján Valušiak aut.ing.
konateľ spoločnosti

MESTO RUŽOMBEROK
MESTSKÝ ÚRAD
Oddelenie stavebného práva

IČO: 44 606 362

DIČ: 2022754030

Registrácia: Obchodný register okresného súdu v Žiline , Oddiel: Sro , Vložka číslo : 50805/L
tel.:+421 44 4304240 fax:+421 0444320647 e-mail:valprok@stonline www: celprojekting.sk
bankové spojenie : Tatrabanka Ružomberok číslo účtu:2621138589/1100



Ing. Peter Makýš – ISOBUILD

Čs. parašutistov 1, 831 03 Bratislava, IČO 17354951, DIČ 1030302933

mobil: 0905 595 824, e-mail: peter.makys@stuba.sk

HB Reavis Management s.r.o.
Prievozská 2/A
821 09 Bratislava

Vec: Vyjadrenie k pripomienkam - POV

Vyjadrenie k pripomienkam:

1. či dôjde v dôsledku realizácie projektu k výpadkom vody, elektrickej energie a služieb spoločnosti T-Com a ak, v akom časovom rozsahu

Výpadky predpokladám len minimálne - v trvaní niekoľkých hodín pri pripojovaní prípojok. Presnejšiu odpoveď Vám dajú projektanti príslušných profesií.

2. požiadavka zabezpečenia prístupu nákladným autom k nehnuteľnosti pani Krajňákovej, pána Krajňáka (objekty 7 a 8) a pani Vlčekovej (17?) počas celej výstavby.
3. Prístup autom a peší prístup potrebuje zachovať aj pán Badanik (objekt 6) – v tomto prípade však len zachováваме status quo.

Prístup k vyššie uvedeným objektom (č. 7, 8 a 17) bude možný od Mostovej a od Hurbanovej ul., odkiaľ bude komunikácia prístupná pre verejnosť až po hranicu stavby Auparku. V úseku popri stavbe Aupark však bude komunikácia uzavretá a pre verejnosť neprejazdná. Pri realizácii povrchových vrstiev komunikácie však bude prístup k objektom jednorázovo obmedzený vždy maximálne na obdobie 24 h (resp. podľa potreby počas víkendú na 48 hodín).

S pozdravom

doc. Ing. Peter Makýš, PhD.

V Bratislave 30.4.2009

prof. Ing. Jozef Hraška, PhD.
Znievska 21, 851 06 Bratislava
tel.: 02/ 6383 4023 e-mail: jozef.hraska@centrum.sk

Central European Project Management s.r.o.
Ing. arch. Martin Stohl
Prievozská 4
821 09 Bratislava, Slovakia

Bratislava 22. 04. 2009

Vec: doplnenie môjho svetelnotechnického posudku vplyvu plánovanej výstavby AUPARKU v Ružomberku na preslnenie okolitých bytov a na denné osvetlenie okolitých vnútorných priestorov s dlhodobým pobytom ľudí o vplyv na preslnenie bytov v podkroví budovy č. 7

Hlavné priečelie budovy č. 7 je orientované takmer priamo na sever. Z hľadiska normalizovaných podmienok preslnenia nemá výstavba Auparku na preslnenie okien v severnom priečelí negatívny vplyv.

Od okien budovy č. 7, ktoré sú orientované zhruba západným smerom, je budova Auparku značne vzdialená a prevyšuje kontrolné body iba o niekoľko metrov. V čase, v ktorom sa posudzuje podľa STN 73 4301 preslnenie (teda od 1. marca do 13. októbra) podľa normalizovaného spôsobu výpočtu nebude budova Auparku ovplyvňovať preslnenie okien otočených západným smerom.

Približne východné priečelie budovy č. 7 Aupark z hľadiska preslnenia vôbec neovplyvňuje.

S pozdravom


prof. Ing. Jozef Hraška, PhD.

prof. Ing. Jozef Hraška, PhD.
projektovanie stavieb a expertízy
Znievska 21, 851 06 Bratislava

MESTO RUŽOMBEROK
MESTSKÝ ÚRAD
Oddelenie stavebného práva